



Арбитражный суд Московской области
107053, 107053, проспект Академика Сахарова, д. 18, г. Москва
<http://asmo.arbitr.ru/>

ОПРЕДЕЛЕНИЕ
о процессуальном правопреемстве

г. Москва
16 июля 2020 года

Дело №А41-76975/2019

Резолютивная часть определения объявлена 08 июля 2020 года
Полный текст определения изготовлен 16 июля 2020 года

Арбитражный суд Московской области в составе судьи Н.А. Поморцевой при ведении протокола судебного заседания секретарем Магомедовой Р.З., рассмотрев в судебном заседании заявление Коллегии адвокатов "ЮрИнтерКонсалтинг" о замене стороны (истца) по делу №А41-76975/2019 (процессуальном правопреемстве) по делу по иску

ТСЖ "ЗЕЛЕНый КВАРТАЛ"

к Администрации ГОРОДСКОГО ОКРУГА ИВАНТЕЕВКА МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Третье лицо: ООО ФИРМА «СОВА»

о взыскании

при участии в деле согласно протоколу

Рассмотрев материалы дела, арбитражный суд

УСТАНОВИЛ:

ТСЖ "ЗЕЛЕНый КВАРТАЛ" (истец) обратилось в Арбитражный суд Московской области с исковым заявлением к АДМИНИСТРАЦИИ ГОРОДСКОГО ОКРУГА ИВАНТЕЕВКА МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ (ответчик) о взыскании убытков в размере 9 768 000, 00 руб., расходов по оплате государственной пошлины в размере 71 480, 00 руб.

Решением Арбитражного суда Московской области от 30.12.2019 г. ТСЖ "ЗЕЛЕНый КВАРТАЛ" удовлетворены.

Постановлением Десятого Арбитражного апелляционного суда от 12.03.2020 г. решение Арбитражного суда Московской области от 30.12.2019 г. оставлено без изменений.

Решение вступило в законную силу. Выдан исполнительный лист.

Коллегия адвокатов "ЮрИнтерКонсалтинг" обратилась в Арбитражный суд с заявлением о процессуальном правопреемстве истца в связи с заключением соглашения об уступке права требования от 10.03.2020 г.

Определением Арбитражного суда Московской области от 05.06.2020 г. заявление принято к производству, назначено судебное заседание по его рассмотрению на 02.07.2020 г.

02.07.2020 г. в судебном заседании присутствовал представитель заявителя.

Представитель ответчика, третьего лица в судебном заседании отсутствовали, о дате и времени судебного заседания извещен судом надлежащим образом в порядке ст.121, 123 АПК РФ, что подтверждается информацией официального сайта «Почта России» - <http://почта-россии.рф/> - отслеживание почтовых отправок, в том числе публично путем размещения информации на официальном сайте ВАС РФ <http://kad.arbitr.ru/>.

Судом в порядке ст.163 АПК РФ объявлен перерыв до 08.07.2020 г. для предоставления дополнительных документов.

После окончания перерыва судебное заседание продолжено в том же составе суда. В судебном заседании присутствовали представители Коллегии адвокатов "ЮрИнтерКонсалтинг" и АДМИНИСТРАЦИИ ГОРОДСКОГО ОКРУГА ИВАНТЕЕВКА МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ.

Представитель заявителя заявление поддержала, представила дополнительные документы, приобщенные судом в порядке ст.66 АПК РФ.

Представитель АДМИНИСТРАЦИИ ГОРОДСКОГО ОКРУГА ИВАНТЕЕВКА МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ возражала против удовлетворения заявления ввиду его необоснованности.

В силу части 1 статьи 48 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в случаях выбытия одной из сторон в спорном или установленном судебным актом арбитражного суда правоотношении (реорганизация юридического лица, уступка требования, перевод долга, смерть гражданина и другие случаи перемены лиц в обязательствах) арбитражный суд производит замену этой стороны ее правопреемником и указывает на это в судебном акте. Правопреемство возможно на любой стадии арбитражного процесса.

Возражений от истца и ответчика против рассмотрения спора в настоящем судебном заседании на дату его проведения не поступило, в связи с чем суд руководствуясь ч.4 ст.137 АПК РФ и п.27 Постановления Пленума ВАС РФ от 20.12.2006 № 65 «О подготовке дела к судебному разбирательству», завершил предварительное судебное заседание и одновременно начал рассмотрение дела в судебном заседании арбитражного суда первой инстанции по существу.

В обоснование поданного заявления о процессуальном правопреемстве заявитель пояснил следующее.

Пунктом 1 статьи 382 ГК РФ установлено, что право (требование), принадлежащее кредитору на основании обязательства, может быть передано им другому лицу по сделке (уступка требования) или перейти к другому лицу на основании закона.

В силу пункта 2 статьи 382 ГК РФ для перехода к другому лицу прав кредитора не требуется согласие должника, если иное не предусмотрено законом или договором.

Согласно разъяснениям, данным в пункте 1 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 21.12.2017 N 54 "О некоторых вопросах применения положений главы 24 Гражданского кодекса Российской Федерации о перемене лиц в обязательстве на основании сделки" (далее - постановление Пленума N 54), по смыслу пункта 1 статьи 382, пункта 1 статьи 389.1, статьи 390 ГК РФ уступка требования производится на основании договора, заключенного первоначальным кредитором (цедентом) и новым кредитором (цессионарием).

В силу статьи 384 ГК РФ, если иное не предусмотрено законом или договором, право первоначального кредитора переходит к новому кредитору в том объеме и на тех условиях, которые существовали к моменту перехода права. В частности, к новому кредитору переходят права, обеспечивающие исполнение обязательства, а также другие связанные с требованием права, в том числе право на неуплаченные проценты. Право требования по денежному обязательству может перейти к другому лицу в части, если иное не предусмотрено законом.

По общему правилу требование переходит к цессионарию в момент заключения договора, на основании которого производится уступка (пункт 5 постановления Пленума N 54).

Между КА "ЮрИнтерКонсалтинг" (адвокатское образование), адвокатами Именитовым Е.Л., Козловой Е.Н., Воробейниковым М.А. (адвокаты, которые оказывали юр.помощь ТСЖ "Зелёный квартал") и ТСЖ "Зелёный Квартал" 10 марта 2020 года был заключен трехсторонний договора - соглашение о сверке расчётов, которое фиксировало задолженность ТСЖ "Зелёный квартал" перед адвокатами Именитовым Е.Л., Козловой Е.Н., Воробейниковым М.А. за оказанную юридическую помощь по договорам от 12.04.2018 г. и 10.09.2019 г. в общей сумме 2 292 000 рублей (п.3 соглашения).

В это соглашение ТСЖ "Зелёный квартал" включило норму (п.5) - предложение об уступке права требования для производства расчётов.

10 марта 2020 г. между теми же сторонами также подписан акт об оказании услуг юридической помощи к договорам об оказании юридической помощи от 12.04.2018 г. б/н и 10.09.2019 г. № Д-07.

По предложению ТСЖ "Зелёный квартал" 10 марта 2020 года было заключено трехстороннее соглашение об уступке права требования, согласно которому (п.3) адвокаты Именитов Е.Л., Козлова Е.Н. и Воробейникова М.А. передали своё право денежного требования (2 292 000 рублей) к ТСЖ "Зелёный квартал" своему адвокатскому образованию - Коллегии адвокатов "ЮрИнтерКонсалтинг", которой ТСЖ "Зелёный квартал", в свою очередь, уступило в полном объёме " всю совокупность денежных требований к Администрации г.о. Ивантеевка (Администрация) по решению Арбитражного суда Московской области от 30.12.2019 г. по делу № А41-76975/19 в сумме взысканных убытков в размере 9 768'000, 00 руб.; расходов по оплате государственной пошлины в размере 71 480, 00 руб."

Стоимость уступленного требования - аванс 2 292 000 рублей (погашен зачётом по ст.410 ГК РФ) и рассрочка - обязательство со стороны цессионария (коллегии) выплатить cedentu (ТСЖ) 90% от 7 547 480 рублей.

Согласно п.3 указанного соглашения об уступке от 10.03.2020 г. "Коллегия адвокатов «ЮрИнтерКонсалтинг» является и признаётся всеми сторонами настоящего договора полным сингулярным правопреемником ТСЖ «Зелёный квартал» в части уступленных денежных требований с даты заключения настоящего договора, а в случае необходимости установления правопреемства в судебном порядке, - с даты вступления в законную силу определения или постановления компетентного суда о правопреемстве. Одновременно с подписанием настоящего соглашения ТСЖ передало Коллегии документы, удостоверяющие требование". Должник об уступке уведомлен.

Таким образом, сделка уступки требования является реальной, заключённой к взаимной выгоде всех её сторон, включая ТСЖ "Зелёный квартал".

Ответчик, не оспаривая факт наличия задолженности, в судебном заседании устно возражал против процессуального правопреемства.

Доказательства признания указанного договора недействительной сделкой на рассмотрение суда не представлены.

Участие в качестве стороны сделки КА "ЮрИнтерКонсалтинг" обусловлено тем, что согласно п.1 ст.1 Федерального закона от 31.05.2002 N 63-ФЗ "Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации" адвокатской деятельностью является квалифицированная юридическая помощь, оказываемая на профессиональной основе лицами, получившими статус адвоката в порядке, установленном настоящим Федеральным законом, физическим и юридическим лицам (далее - доверители) в целях защиты их прав, свобод и интересов, а также обеспечения доступа к правосудию. То есть юридическую помощь доверителям оказывают адвокаты, и перед ними же у доверителей возникает обязательство по оплате.

Согласно п. 13 ст.22 Федерального закона от 31.05.2002 N 63-ФЗ "Коллегия

адвокатов в соответствии с законодательством Российской Федерации является налоговым агентом адвокатов, являющихся ее членами, по доходам, полученным ими в связи с осуществлением адвокатской деятельности, а также их представителем по расчетам с доверителями и третьими лицами и другим вопросам, предусмотренным учредительными документами коллегии адвокатов".

Поскольку по существу материальная выгода, которая будет получена КА "ЮрИнтерКонсалтинг" в результате исполнения соглашения об уступке от 10.03.2020 года, будет использована для выплаты задолженности по оплате гонораров адвокатов Именитова Е.Л., Воробейникова М.А., Козловой Е.Н., в силу п.13 ст.22 Федерального закона от 31.05.2002 N 63-ФЗ "Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации" коллегия адвокатов является обязательным участником правоотношений как "представитель адвокатов по расчётам с доверителями и третьими лицами".

В соответствии со ст. 48 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в случаях выбытия одной из сторон в спорном или установленном судебным актом арбитражного суда правоотношении (реорганизация юридического лица, уступка требования, перевод долга, смерть гражданина и другие случаи перемены лиц в обязательствах) арбитражный суд производит замену этой стороны ее правопреемником и указывает на это в судебном акте. Правопреемство возможно на любой стадии арбитражного процесса.

Оценив представленные в дело доказательства заслушав доводы и пояснения лиц, участвующих в деле, суд приходит к выводу о том, что ответчик не доказал наличие у него материально-правового интереса, не является стороной оспариваемой им сделки и не доказал того, что положениями Договора уступки в отношении него устанавливаются какие-либо права и обязанности, противоречащие действующему законодательству.

Рассмотрев заявление Коллегии адвокатов "ЮрИнтерКонсалтинг" о процессуальном правопреемстве, суд приходит к выводу о том, что ходатайство подлежит удовлетворению.

Руководствуясь ст. ст. 48, 184, 185 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Заявление Коллегии адвокатов "ЮрИнтерКонсалтинг" удовлетворить.

Произвести замену стороны по делу с ТСЖ "ЗЕЛЕНый КВАРТАЛ" на правопреемника истца – Коллегию адвокатов "ЮрИнтерКонсалтинг" (ИНН 7727246962 ОГРН 1037727020220 117186, МОСКВА ГОРОД, УЛИЦА НАГОРНАЯ,7, 1, Дата присвоения ОГРН: 12.05.2003).

Определение может быть обжаловано в Десятый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня его вынесения.

Судья

Н.А. Поморцева