

Московский городской суд

Богородский вал, д.8

107076, г.Москва

Истец: Гришин Андрей Станиславович

представитель Истца – **Именитов Евгений Львович,**

почтовый адрес: **119146, Москва, а/я 578**

/определения суда и иные документы просьба направлять по почтовому адресу представителя/

Ответчик: ЗАО КБ «Ситибанк»

125047, Москва, ул. Гашека, д.8-10

Дело в первой инстанции № 2-1846/2005

ЧАСТНАЯ ЖАЛОБА

на Определение Пресненского районного суда г.Москвы

по делу №2-1846/2005

**от 05.10.2005 г. об оставлении кассационной жалобы Истца без движения
(в соответствии со ст.371 ГПК РФ)**

Определением от 05.10.2005 г. по делу №2-1846/2005 (л.д.179) Пресненский районный суд г.Москвы в составе федерального судьи Печениной Т.А. (единолично) оставил кассационную жалобу Истца, поданную через Канцелярию суда 23.09.2005 г. (вх.№66, л.д.171-176, приложения к жалобе – л.д.177-178) без движения на срок до 09.11.2005 г., мотивируя это тем, что "заявителем не указаны основания, по которым он считает решение суда неправильным, не приложены копии мотивированной жалобы по числу лиц, участвующих в деле, не уплачена государственная пошлина за подачу кассационной жалобы".

Истец полагает, что указанное Определение Пресненского районного суда от 05.10.2005 г. по делу №2-1846/05 является полностью незаконным и подлежит отмене по следующим основаниям:

23.09.2005 г. представителем Истца через Канцелярию Пресненского районного суда г.Москвы была подана кассационная жалоба на Решение Пресненского районного суда г.Москвы от 13.09.2005 г. №2-1846/05, эта жалоба была зарегистрирована в Канцелярии за вх.№66, при этом указанная жалоба содержит в себе целых 6 страниц мотивированных возражений и контрдоводов Истца, указывающих на незаконность Решения от 13.09.2005 г. (л.д.171-176).

Вопиюще незаконным является содержащееся в определении от 05.10.2005 г. утверждение, что якобы "не приложены копии мотивированной жалобы по числу лиц, участвующих в деле, не уплачена государственная пошлина за подачу кассационной жалобы", так как суд тем самым извращает очевидные факты.

На последней странице кассационной жалобы (л.д.176), содержится перечень приложений к кассационной жалобе от 23.09.2005 г., который проверялся в Канцелярии суда при приеме жалобы, и там указано, что в месте с жалобой были приняты: 2 её копии; квитанция об оплате госпошлины; нотариальная копия доверенности представителя Истца на подписание кассационной жалобы.

Это подтверждено и материалами дела №2-1846/05:

- л.д. 177 – приобщенный к материалам дела оригинал квитанции Сбербанка РФ об оплате 50 рублей госпошлины за рассмотрение кассационной жалобы от 23.09.2005 г.

- в полиэтиленовом кармане, прикрепленном к 3 стр. обложки дела (в конце дела) находятся 2 копии кассационной жалобы от 23.09.2005 г.

Указанное оспариваемое Истцом определение от 05.10.2005 г. было направлено судом в адрес Истца лишь 11.10.2005 г., поступило в почтовое отделение Истца №119146 лишь 15.10.2005 г. (копия конверта прилагается), а фактически было получено представителем Истца лишь 19.10.2005 г. Истец полностью ознакомился с делом №2-1846/05 и осуществил разрешенное ст.35 ГПК РФ полное фотокопирование его материалов 24.10.2005 г., что было просто необходимо для подачи настоящей кассационной жалобы на определение.

С учетом этого, Истец **ходатайствует** перед Пресненским районным судом г.Москвы о восстановлении пропущенного не по вине Истца срока кассационного обжалования определения от 05.10.2005 г., просит считать течение этого срока с 19.10.2005 г. – т.е. с даты фактического получения Истцом оригинала определения от 05.10.2005 г.

Учитывая все выше изложенные аргументы по существу жалобы, Истец просит Московский городской суд в соответствии со ст.ст.361-362 ГПК РФ Определением Пресненского районного суда г.Москвы от 05.10.2005 г. по делу №2-1846/2005 отменить как незаконное и обязать Пресненский районный суд г.Москвы возбудить производство по кассационной жалобе Истца от 23.09.2005 г. (вх.№66), считать указанную жалобу поданной в день её поступления в суд.

Представитель Истца

Именитов Е.Л.

по доверенности от 01.12. 2004 г. 99 НП №0254460

(в деле – л.д. 18, 178)

25.10.2005 г.

Приложения:

1. Частная жалоба (2 копии), включая 2 копии конверта (из Пресненского суда);
2. Квитанция об оплате 50 руб. госпошлины.